IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 87)**
- **Komisji Spraw Zagranicznych (nr 103)**

z dnia 20 lipca 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 87)

Komisji Spraw Zagranicznych (nr 103)

20 lipca 2022 r.

Komisja Gospodarki i Rozwoju oraz Komisja Spraw Zagranicznych, obradujące pod przewodnictwem posła **Krzysztofa Tchórzewskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju, zrealizowały następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji porozumienia między Rzecząpospolitą Polską a Republiką Austrii o wygaśnięciu skutków prawnych art. 11 ust. 3 Umowy między Polską Rzecząpospolitą Ludową a Republiką Austrii w sprawie popierania i ochrony inwestycji, sporządzonej w Wiedniu dnia 24 listopada 1988 r. (druk nr 2430).

W posiedzeniu udział wzięli: **Grzegorz Piechowiak** sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Marta Artymińska**, **Marcin Chorzewski**, **Katarzyna Gadecka**, **Artur Kucharski** oraz **Ziemowit Uździcki** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Miller** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Szanowni państwo. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Spraw Zagranicznych.

Witam panie i panów posłów, witam pana ministra Grzegorza Piechowiaka, sekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, oraz wszystkie osoby towarzyszące. Witam także pozostałych gości uczestniczących w naszym posiedzeniu.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum. Zgadza się? Dziękuję.

Otrzymali państwo porządek dzienny – pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji porozumienia między Rzecząpospolitą Polską a Republiką Austrii o wygaśnięciu skutków prawnych art. 11 ust. 3 umowy między Polską Rzecząpospolitą Ludową a Republiką Austrii w sprawie popierania i ochrony inwestycji, sporządzonej w Wiedniu dnia 24 listopada 1988 r. (druk nr 2430).

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że porządek dzienny został przyjęty. Sprzeciwu nie słyszę, więc przystępujemy do rozpatrzenia porządku dziennego. Projekt z druku nr 2430 został skierowany do naszych Komisji do pierwszego czytania przez marszałka Sejmu 6 lipca bieżącego roku. Przypominam, że zgodnie z art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawcy.

Wszyscy państwo posłowie otrzymali opinię Biura Analiz Sejmowych do druku, przygotowaną przez pana Tomasza Jaroszyńskiego.

Przystępujemy do rozpatrzenia pierwszego punktu porządku dziennego. Proszę pana ministra jako przedstawiciela rządu o uzasadnienie projektu z druku nr 2430.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Grzegorz Piechowiak:

Bardzo dziękuję.

Szanowni panowie przewodniczący, panie posłanki, panowie posłowie, szanowni państwo, zawarcie porozumienia z Republiką Austrii o skutkach prawnych wygaśnię-

cia umów o pobieraniu i ochronie inwestycji, tzw. umowy BIT, jest ważnym następstwem wypowiedzenia samych umów. Jest to etap kończący proces wypowiadania umów BIT pomiędzy państwami członkowski Unii Europejskiej, których nieważność została potwierdzona przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Ponieważ Republika Austrii nie była zainteresowana rozwiązaniem wiążących ją umów BIT za pomocą porozumień, Polska zmuszona była wypowiedzieć te umowy na podstawie prawa traktatów, a następnie zawrzeć porozumienie odnośnie do klauzul przedłużonego obowiązywania. Należy podkreślić, że zawarcie porozumienia nie będzie miało konsekwencji politycznych ani społecznych. Należy także przypuszczać, że zawarcie porozumienia może zostać życzliwie przyjęte z uwagi na publiczną krytykę w Polsce umów intra-EU BIT i międzynarodowego arbitrażu inwestycyjnego. Zawarcie przedłożonego porozumienia nie powinno także wpłynąć na stosunki gospodarcze między Polską a Republiką Austrii. Umowy BIT zawarto w okresie, kiedy Rzeczpospolita nie była członkiem Unii Europejskiej, a celem porozumienia było przyciągnięcie inwestycji zagranicznych do Polski.

Obecnie poziom prawodawstwa w Rzeczpospolitej daje inwestorom zagranicznym gwarancję ochronę inwestycji z możliwością dochodzenia swoich praw na drodze sądowej. Pozostałe porozumienia o ochronie inwestycji, którymi Polska była związana z innymi państwami członkowskimi, przestały obowiązywać na podstawie wypowiedzenia tych umów bądź w następstwie przystąpienia państw członkowskich Unii Europejskiej do porozumienia o wygaśnięciu dwustronnych traktatów inwestycyjnych między państwami członkowskimi Unii Europejskiej sporządzonego w Brukseli 5 maja 2020 r.

Panie przewodniczący, panie posłanki, panowie posłowie, zwracam się z prośbą o przyjęcie ustawy.

Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z pań lub panów posłów chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Krzysztof Czarnecki (PiS):

Dziękuję bardzo.

Ze względu na to, że pewne inwestycje według traktatu były prowadzone w Polsce – i pewnie jeszcze kontynuuje się te zadania – chciałbym się dowiedzieć, jeżeli istnieje taka możliwość, jakie inwestycje są dzisiaj realizowane między Polską a Austrią. Ewentualnie jakie zostały zrealizowane, bo według projektu ustawy one przez dziesięć lat będą jeszcze chronione w tym zakresie, który określała poprzednia ustawa.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Proszę bardzo, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MRiT Grzegorz Piechowiak:

Najwięcej inwestycji między Polską a Austrią jest w sektorze budowlanym, jak i w sektorze ubezpieczeniowym. To są spółki budowlane, takie jak, powiedzmy, Strabag, Leyrer holding lub Wienerberger, banki, takie jak na przykład Raiffeisen Bank, lub towarzystwa ubezpieczeniowe. Ta ustawa nie ma żadnego wpływu na funkcjonowanie tychże firm w Polsce.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie słyszę, zatem zamykam debatę.

Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu z druku 2430.

Wnioskuje o niezwłoczne przystąpienie do rozpatrzenia projektu. Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu z druku nr 2430. Otwieram dyskusję. Czy przedstawiciel rządu chciałby zabrać głos?

Sekretarz stanu w MRiT Grzegorz Piechowiak:

Nie, dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Czy ktoś z członków Komisji chciałby zabrać głos? Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia. Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie ma uwag. Stwierdzam, że tytuł ustawy został rozpatrzony przez Komisję.

Czy są uwagi do art. 1? Nie ma uwag. Stwierdzam, że art. 1 został rozpatrzony przez Komisję.

Czy są uwagi do art. 2? Nie widzę uwag. Stwierdzam, że art. 2 został rozpatrzony przez Komisję.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że Komisja przyjmuje sprawozdanie, w którym rekomenduje Sejmowi przyjęcie projektu z druku 2430 bez poprawek. Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła sprawozdanie.

Przystępujemy do wyboru posła sprawozdawcy na posiedzenie Sejmu. Proponuję, aby posłem sprawozdawcą została pani poseł Ewa Szymańska. Zgadza się? Czy są inne propozycje? Nie słyszę. Pani poseł się zgodziła. Czy ktoś jest przeciwny powierzeniu pani poseł Ewie Szymańskiej funkcji sprawozdawcy Komisji? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisje wybrały sprawozdawcę bez głosu sprzeciwu.

Informuję, że na tym porządek dzisiejszych obrad połączonych Komisji został wyczerpany. Protokół dzisiejszego posiedzenia Komisji zostanie wyłożony do przejrzenia w sekretariacie Komisji.

Zamykam posiedzenie Komisji. Bardzo państwu dziękuję za sprawne wspólne procedowanie.